
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ LEGAL SCIENCES

УДК 347.4

Гаврилов В. Н., Аветисян Р. Т.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АГЕНТСКОГО ДОГОВОРА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Саратовская государственная юридическая академия

Аннотация. Настоящая работа посвящена агентскому договору, разработке предложений по его совершенствованию. На основании исследования норм международных Конвенций, а также законодательства Республики Беларусь, Франции и Германии были разработаны предложения по внедрению в ГК РФ правил, позволяющих агентам осуществлять только фактические действия по агентским соглашениям, а также установить обязанность принципала уплатить агенту вознаграждение после прекращения договора за сделки, которые были заключены благодаря деятельности агента.

Ключевые слова: агентский договор, агент, принципал, смешанный договор, поименованный договор, агентское вознаграждение.

В современном мире происходят процессы глобализации экономического пространства, активно развиваются новые отраслевые рынки, что требует колоссальных усилий со стороны участников предпринимательской деятельности. Сфера развлечений, в том числе и культурно-творческая деятельность, настолько усложнились, что они являются отдельным крупным сектором экономики с многомиллиардным оборотом денежных средств¹. При таком положении дел, особая роль отводится посредническим услугам, целью которых является поддержание деловой активности. Так, к примеру, все безналичные денежные средства, фактически, хранятся на счете финансового посредника².

Агентский договор является одним из распространенных на практике примером оказания посреднических услуг. Однако, такой договор требует создания адекватного правового пространства,

в рамках которого должны действовать как субъекты предпринимательской деятельности, так и агенты. Данные субъекты должны знать точные границы своих прав и обязанностей.

В Российской Федерации агентский договор урегулирован нормами гл. 52 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)³.

Сущность агентского договора заключается в том, что агент по поручению и в интересах принципала занимается определенной деятельностью, которая влечет за собой появление имущественных и юридических последствий для последнего⁴.

Одним из преимуществ агентского договора является возможность совершения агентом не только юридических действий в пользу принципала, но еще и фактических. К примеру, в сфере шоу-бизнеса, профессиональной спортивной деятельности, киноиндустрии роль и полномочия агентов и агентств настолько велики, что они выполняют практически всю организационную работу (поиск продюсеров, ведение переговоров со спортивными

¹ Бутова Е. А. Договор агентирования в системе договоров на оказание услуг // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2-1. С. 151.

² Гаврилов В. Н., Рафиков Р. М. Криптовалюта как объект гражданских прав в законодательстве России и ряда зарубежных государств // Вестник экономики, права и социологии. Казань. 2019. № 1. С. 48.

³ Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 18 марта 2019) // СЗ РФ: 1996. № 5. Ст. 410; 2019. № 12. Ст. 1224.

⁴ Григорьев Т. Ю. Доктрина «нераскрытого» принципала и принцип «открытости» представительства и агентирования // Право и экономика. 2017. № 7 (353). С. 48.

клубами, подыскание роли для актеров, подготовка принципала к деловым встречам и т. д.). Также форма агентского соглашения распространена в оформлении отношений между риелторами и клиентами, а также юристов для исполнения поручений клиента в иных сферах⁵.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК РБ) не содержит понятия «агентский договор». Однако, в силу п. 1 ч. 2 ст. 7 ГК РБ допускается заключение договоров, которые не предусмотрены Кодексом, при условии, что они не противоречат ему⁶. Помимо этого, в п. 2 ст. 391 ГК РБ предусмотрена возможность заключения смешанного договора, который содержит в себе элементы различных договоров⁷.

Понятие «смешанный договор» предполагает включение в рамках одного договора всех необходимых условий различных типов договоров. В противном случае, когда один договор включает только части необходимых условий разных договоров, его следует считать *sui generis*⁸.

Однако, вопрос о юридической квалификации смешанных договоров довольно сложен. На практике часто возникают проблемы, связанные с разграничением тех или иных договоров (к примеру, комиссии, поручения или действия в чужом интересе без поручения). А если же элементы данных договоров включены еще и в состав смешанного договора, то его применение приобретает еще более сложный характер. Получается, что стороны подменяют один договор другим, что может повлечь увеличение числа споров. Как отмечает Н. Г. Станкевич, при заключении смешанных договоров необходимо заранее решить вопрос о соотношении положений отдельных элементов договоров, которые составляют его содержание⁹.

Таким образом, гражданское законодательство РК допускает заключение агентского договора в форме смешанного договора, как это было предусмотрено еще в советские времена. Представляется, что агентский договор в силу своей все большей распространенности и особой значимости должен стать поименованным договором в ГК РБ. Это позволит снизить количество споров, которые свя-

заны с заключением более сложной конструкции в форме смешанного договора.

Еще одним аргументом для выделения агентского договора в качестве поименованного в ГК РБ является тот факт, что в иных отраслях права уже используются термины «агент», «агентский договор», «субагентский договор». К примеру, в Республике Беларусь принята форма агентского соглашения между Министерством финансов и акционерным коммерческим банком, которая утверждена приказом Минэкономики, МИД, Минфинком Нацбанка Республики Беларусь от 30 июля 1999 г. № 15/84/205/14.1 г.¹⁰ В ней указано, что банк-агент не имеет права передавать выполнение своих функций агента другому лицу без разрешения эмитента. Однако, гражданское законодательство РК до сих пор не имеет четкого понятия агентского договора.

Как уже было отмечено выше, предметом агентского договора в РФ являются действия, влекущие юридические последствия, так и иные действия, которые могут и не принести желаемого результата. Чаще всего они носят длящийся характер. Примерами иных действий являются оказание консультационных или информационных услуг, подготовка определенной документации, сбор денежных средств, реклама товаров.

Однако, на практике возникает вопрос, а может ли быть предметом агентского договора совершение агентом лишь фактических действий. Из анализа норм гл. 52 ГК РФ следует сделать вывод, что должна быть определенная связь между совершаемыми юридическими и фактическими действиями. Однако, на практике возникают ситуации, когда агент совершает только фактические действия, и получается, что они проходят вне рамок агентского договора.

Именно поэтому необходимо обратиться к источникам международного права и национального законодательства ряда зарубежных стран.

Так, в абз. 2 ст. 1 Гагской конвенции о праве, применимом к агентским соглашениям 1978 г., указано, что агент может заниматься посреднической деятельностью в переговорах, то есть его действия могут носить фактический характер¹¹.

В Женевской конвенции о представительстве при международной купле-продаже товаров

⁵ Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. С. А. Степанова. Т. 2. М. : Екатеринбург, 2011. С. 201.

⁶ Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 № 218-3 // Кодексы Республики Беларусь. URL: <http://xp----7sbakgchdukjdc8auvwj.xp--90ais/> (дата обращения: 18.05.2020).

⁷ Аналогичные нормы мы можем найти в ст. 8 и 421 ГК РФ.

⁸ Овсейко С. В. Непоименованные и смешанные договоры // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2010. № 5. С. 51.

⁹ Станкевич Н. Г. Смешанные договоры в практике предпринимательства // Право Беларуси. 2004. № 23. С. 48.

¹⁰ Форма агентского соглашения между Министерством финансов и акционерным коммерческим банком, утвержденной приказом Минэкономики, МИД, Минфина Нацбанка Республики Беларусь от 30 июля 1999 года № 15/84/205/14.1 г. // URL: <http://www.obrazec.allrightsreserved.ru/baza01/blan0020.htm> (дата обращения: 18.05.2020).

¹¹ Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте. М. : Статут, 2002. С. 438.

1983 г., в п. 1 ст. 1 закреплено, что агент действует за счет другого лица в целях заключения договора купли-продажи с третьим лицом¹². Для выполнения своих обязанностей агент совершает действия юридического характера, а также фактического, которые необходимы для заключения договора. Однако, по смыслу данной статьи фактические действия также переплетены с юридическими, то есть рассматривать их в отдельности в качестве предмета договора не представляется возможным.

Россия не присоединилась ни к Гаагской, ни к Женевской конвенциям. В то же время, уже было отмечено, что агентский договор активно применяется в сфере международной торговли. Поэтому нельзя не упомянуть о самом востребованном документе негосударственной унификации – Принципах международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 г., которые считаются наиболее авторитетным источником в данной области.

В ст. 2.2.1 Принципов УНИДРУА указано, что представитель, который имеет полномочия для заключения коммерческого договора, имеет также право на совершение иных действий, которые необходимы для его заключения. При этом, в данной статье предусмотрена важная оговорка: нормы данной статьи не применяются к посредникам, чья деятельность сводится только к представлению контрагентов и ведению переговоров, чьи действия не носят обязательного характера для представляемого. Таким образом, нормы российского законодательства об агентском договоре и принципы УНИДРУА о представителе совпадают.

Также следует упомянуть о Руководстве по составлению коммерческих агентских контрактов 1983 г.¹³ (далее – Руководство) и Типовом коммерческом агентском контракте 2002 г.¹⁴ (далее – Типовой контракт). Данные документы определяют объем полномочий агента, которые указывают на то, что агент имеет право выступать в качестве посредника, то есть заниматься деятельностью по подбору контрагентов, вести переговоры и т.п. В ст. 3.3 Руководства указано, что договором агент должен быть прямо уполномочен на заключение сделок.

Такая конструкция договора, представляется, наиболее оптимальной в условиях современной экономики. Агентский договор – это, в первую очередь, коммерческий договор, поэтому рамки его использования должны быть максимально

широкими. В Российской Федерации агентский договор имеет ряд ограничений, которые делают невозможным его применение в тех областях, где необходимо фактическое содействие со стороны агента. В ГК РФ необходимо прямо указать на то, что агент имеет право выполнять не только юридические, но и фактические действия по поручению принципала.

Наличие прямого указания на совершение лишь фактических действий в агентском договоре позволит на практике также избежать ситуаций, когда вместо агентского договора заключается договор на оказание информационных услуг, хотя исполнитель, по сути, выполняет роль агента: участвует в переговорах, собирает данные и т. д., которые в будущем необходимы для заключения договора, но уже без участия агента. Основное отличие заключается в том, что агент обязан предоставить отчет о проделанной работе, тогда как исполнитель может выдать собранную информацию за сведения, которые и так носят открытый характер, не предоставляя при этом никаких отчетов. В данном случае, принципалу выгоднее заключать именно агентский договор, так как при невыполнении или ненадлежащем исполнении обязательств агентом, он сможет успешно защитить свои права, ссылаясь на положения ст. 1008 ГК РФ.

Деятельность коммерческих агентов во Франции урегулирована нормами Французского торгового кодекса 2000 г. (далее – ФТК)¹⁵. Согласно ст. L134-1 ФТК такой агент обязан вести переговоры и заключать договоры от имени субъектов предпринимательской деятельности.

Получается, что агент может заключать договор только от имени принципала. Такое положение дел связано с тем, что во Франции договор комиссии имеет более широкие пределы применения, а агентский договор рассматривается в качестве совершенно иной формы взаимодействия, тогда как в России агентский договор является специфическим симбиозом договора комиссии и договора поручения. При этом, во Франции особое внимание уделяется именно совершению фактических действий агентом, а уже затем – юридических.

Однако, анализируя нормы французского законодательства, следует подчеркнуть, что во Франции существует Коммерческий кодекс, тогда как в России его нет. Агентский договор в ФТК рассматривается в качестве типичного договора в сфере предпринимательской деятельности. Именно поэ-

¹² Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте. М. : Статут, 2002. С. 480.

¹³ Руководство по составлению коммерческих агентских контрактов. Публикация № 410. Пер. с англ. М., 1996. С. 37.

¹⁴ Типовой коммерческий агентский контракт МТП. Публикация № 644. 2-е изд. На рус. и англ. яз. М., 2005. С. 51.

¹⁵ Коммерческий кодекс Франции / пер. с фр. В. Н. Захватаева. М. : Волтерс Клувер, 2008. С. 780.

тому, правовые конструкции агентского договора, а также договора комиссии и договора поручения в ФТК выглядят совершенно иначе, чем в ГК РФ. Представляется, что российскому законодателю следует детально изучить нормы французского законодательства при внесении изменений в агентский договор.

Нормативное регулирование агентского договора в России имеет свои особенности. У принципала по агентскому договору существует обязанность уплатить агенту вознаграждение. В ст. 1006 ГК РФ указано что, в случае отсутствия размера вознаграждения в договоре, он может быть определен в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ, т.е. по рыночной цене. По общему правилу, оплата вознаграждения производится в течение недели с момента предоставления агентом отчета за прошедший период.

Однако, в ГК РФ отсутствуют нормы о выплате вознаграждения агенту после прекращения агентского договора при определенных условиях.

К примеру, в § 89b Германского торгового уложения (далее – ГТУ)¹⁶ указано, что агент получает вознаграждение после прекращения агентского соглашения в случаях:

1) когда агент значительно расширил клиентскую базу принципалу или оборот заключаемых операций с имеющимися клиентами, что принесло принципалу значительную прибыль;

2) когда выплата вознаграждения является справедливой при учете всех условий. Вознаграждение определяется размером комиссионных, которые связаны с заключением сделок с такими клиентами.

Типовой контракт и Руководство также предусматривают возможность получения агентом полного или сокращенного вознаграждения. Руководство также предоставляет агенту гарантии на получение периодических выплат.

Так, в п. 10п Руководства предусмотрено, что агент также может претендовать на выплату специального вознаграждения, если он принимает на себя ручательство за исполнение сделки третьим лицом (делькредере). В п.1 ст. 991 ГК РФ, посвященной вознаграждению комиссионера, также зафиксировано данное правило.

В российском законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие возможность получения после расторжения договора агентского вознаграждения за те сделки, которые были заключены принципалом благодаря действиям агента. Представляется, что необходимо закрепить положение о необходимости выплаты такого вознаграждения агенту, используя опыт германского законодателя. Это позволит наиболее полно обеспечить защиту интересов агента.

Таким образом, агентский договор является одним из самых активно используемых договоров в мире. При этом, в большинстве стран агентский договор регулируется нормами международного права или положениями Коммерческих кодексов. В России нормы об агентском договоре закреплены лишь в ГК РФ, а его конструкция нуждается в преобразованиях. Так, необходимо указать, что агент имеет право совершать как юридические, так и исключительно фактические действия, необходимые для исполнения поручения принципала, а также установить обязанность принципала уплатить агенту вознаграждение после прекращения договора за сделки, которые были заключены благодаря действиям агента.

¹⁶ The Handelsgesetzbuch (HGB, in English Commercial Code) // Federal Ministry of Justice and Consumer Protection. URL: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_hgb/ (дата обращения: 18.05.2020).

Список использованных источников

1. Бутова Е. А. Договор агентирования в системе договоров на оказание услуг // Известия Юго-Западного государственного университета Серия: История и право. 2012. № 2-1. С. 149–155.
2. Гаврилов В. Н., Рафиков Р. М. Криптовалюта как объект гражданских прав в законодательстве России и ряда зарубежных государств // Вестник экономики, права и социологии. Казань. 2019. № 1. С. 45–53.
3. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 18 марта 2019) // СЗ РФ: 1996. № 5. Ст. 410; 2019. № 12. Ст. 1224.
4. Григорьев Т. Ю. Доктрина «нераскрытого» принципала и принцип «открытости» представительства и агентирования // Право и экономика. 2017. № 7 (353). С. 43–53.
5. Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. С. А. Степанова. Т. 2. М.: Екатеринбург, 2011. 361 с.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 № 218-3 // Кодексы Республики Беларусь. URL: <http://xn----7sbakgchdukjdc8auvwj.xn--90ais/> (дата обращения: 18.05.2020).
7. Овсейко С. В. Непоименованные и смешанные договоры // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2010. № 5. С. 46–55.
8. Станкевич Н. Г. Смешанные договоры в практике предпринимательства // Право Беларуси. 2004. № 23. С. 44–52.

-
9. Форма агентского соглашения между Министерством финансов и акционерным коммерческим банком, утвержденной приказом Минэкономки, МИД, Минфина Нацбанка Республики Беларусь от 30 июля 1999 года № 15/84/205/14.1 г. // URL: <http://www.obrazec.allrightsreserved.ru/baza01/blan0020.htm> (дата обращения: 18.05.2020).
10. Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте. М.: Статут, 2002. 584 с.
11. Руководство по составлению коммерческих агентских контрактов. Публикация № 410. Пер. с англ. М., 1996. С. 31–40.
12. Типовой коммерческий агентский контракт МТП. Публикация № 644. 2-е изд. на рус. и англ. яз. М., 2005. С. 47–55.
13. Коммерческий кодекс Франции / пер. с фр. В. Н. Захватаева. М.: Волтерс Клувер, 2008. 1269 с.
14. The Handelsgesetzbuch (HGB, in English Commercial Code) // Federal Ministry of Justice and Consumer Protection. URL: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_hgb/ (дата обращения: 18.05.2020).

Gavrilov V. N., Avetisyan R. T.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE AGENCY AGREEMENT
UNDER THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND THE REPUBLIC OF BELARUS**

Saratov State Law Academy

Summary. The rules of the Civil Code of the Russian Federation on an agency contract are considered. This work is devoted to the study of the rules on the agency contract, the development of proposals for its improvement. Based on the study, proposals were developed to introduce rules in the Civil Code of the Russian Federation that allow agents to carry out only actual actions under agency agreements, as well as establish the obligation of the principal to pay the agent a fee after termination of the contract under certain conditions.

Keywords: agency agreement, agent, principal, mixed agreement, named agreement, agency fee.